



# OSSERVAZIONI

Di Fatto e di Ragione

IN RISPOSTA ALL' ALLEGAZIONE

Pubblicata alle Stampe

DALLO SP. ANTONIO MARIA CURLETTO

*Contro i Motivi di decidere*

DE' PRESTANTISSIMI

UDITORI DELLA M. RUOTA

CIVILE

Nella Causa

DECISA A FAVORE

DI FRANCESCO MARIA

PITTALUGA.



IN GENOVA MDCCLXVIII.

---

Presso Bernardo Tarigo, in Canneto.  
Con licenza de' Superiori.



Quantunque lo Sp. Antonio Maria Curletto con una sua Allegazione pubblicata alle stampe, con la vivezza delle espressioni, con la mordacità de' sentimenti, e col promettere mari e monti, studiato siasi incalorire l'incauto e mal'esperto suo cliente Giorgio Melfi al proseguimento d'un' ingiustissima lite, intrapresi a sostenere contro di me, con calpestare i detami dell'onestà, e della buona fede: pure non è potuto riuscirgli l'impegno, ed alla fine la verità, e la giustizia ha prevalso sopra la vastità de' suoi disegni a troncargli l'orditura di una clientela, che fra le rare sue incombenze tentava di prolungarsi, per mettere a profitto l'uso de' suoi lumi legali. Ben sapeva il detto Melfi, che la mia dimanda diretta ad ottenere il residuale compimento di una partita, che in compra di Cuoja sborsata avevo a' Signori Sciaccaluga, solo per fare a lui piacere, non poteva essere da qualunque Giudice riconosciuta se non che giusta, perchè accompagnata dalla verità, e quindi lasciato in abbandono il consigliatogli appello, stimò più a proposito abbracciare la Sentenza, a mio favore proferita dal Tribunale della M. Ruota Civile, e con solenne pubblico instrumento, ricevuto li 20. del mese di Aprile del corrente anno dal Notaro Emmanuele Kecagno, co-

4  
stituirsi a me debitore di quella istessa partita, alla quale con detta Sentenza era stato dichiarato ascendere il mio credito, riportando da me la remissione delle spese, che per atto di pura condiscendenza stimai di accordargli.

Questo solo fatto serve di esurberante giustificazione alla Sentenza del mentovato Tribunale, e posto al confronto della faraginoso Allegazione dello Sp. Curletto, fa toccar con mano quanto discosti dal vero sieno i racconti, che si è inventato a capriccio, per tirar le linee al suo centro, e quanto siasi lasciato trasportar dalla passione, e dall'impegno fino a non discernere, che la sua condotta nell'esposizione de' fatti mal si compone col vero carattere della professione, che esercita. Quindi sarebbe superfluo, che m'inoltrassi con più minuto deraglio a sincerarmi innanzi al Pubblico, a cui ha studiato lo Sp. Curletto dipingermi quale non sono: ma poichè la materia è delicata, e dove trattasi di onestà, non intendo cedere al mio Avversario; perchè non sia egli al presente, e ne' tempi avvenire a parlar lui solo, e trinciar sulle mie spalle, a seconda del suo capriccio, non posso dispensarmi dall' esporre la vera serie del fatto con alcune opportune considerazioni sulla Causa discussa, e decisa dal Tribunale della M. Ruota, le quali svelino gli errori, e le alterazioni che formano il complesso della Scrittura contro di me pubblicata alle stampe.

Il vero fatto adunque si è, che io non avevo nè bisogno, nè voglia di entrare in contrattazioni o di mutui, o di società col Melfi: il conto che ho sempre procurato di dare di me stesso, e l'onestà nel procedere, che ho sempre avuto in vista nel lungo decorso della mia inoltrata età, non mi lasciavano essere sprovveduto di occasioni per mettere a considerevole ed onesto profitto quei Capitali, che per mia buona sorte mi ha concesso il Cielo. Se sono entrato col Melfi nella contrattazione de' Cuoj, che sono poi stati il soggetto della per me disgustosissima lite, agitata innanzi alla M. Rota Civile, si fu princi-

5  
palmente per far piacere al medesimo, e dargli nelle mani un genere, con cui si potesse rendere utile l'impiego della sua persona nell'arte di conciator di Cuoja, che esercita.

Fu il detto Melfi, che venne a propormi la compra de' Cuoj, che avevano in questo Porto Franco i Signori Sciaccaluga, ascendenti nel loro prezzo all'importare di lire ottomila cinquecento sei e soldi dieci; me ne magnificò la bontà, mi fece vedere un largo lucro, che poteva farsi con i medesimi, me ne propose la rivendita, acconciati che fossero, per conto a metà, ed io arrendendomi alle parole e promesse del Melfi, senza neppure visitare la mercanzia, altro non feci, che sborsare a' Signori Sciaccaluga il prezzo, con ordine che la facessero passare a mani del Melfi, come fu da' medesimi eseguito.

Ben presto dovetti coll'esperienza conoscere, che male corrispondevano i fatti alle parole; poichè i Cuoj, compri co' miei danari, ed acconciati dal Melfi, cominciarono ad andare in vendita, ed io non imborsai neppure un soldo, quantunque mi fosse dovuta la mia metà di utili, a norma del convegno, che avevamo assieme stabilito.

Non lasciai di portarne le mie querele al Melfi, e poichè dalle di lui tergiversazioni appresi, che già forse dai lumi del suo legale era a sufficienza instrutto per ludermi, credetti miglior partito aderire all'istanza fatami di convertire la società in mutuo, contentandomi di buon grado del solo cambio di terra, per lasciar il comodo al Melfi di imborsarsi tutto il lucro, prodotto dalla contrattazione de' suddetti Cuoj, che pur era un guadagno, procedente nella massima parte del mio contante.

Sono queste verità, che non si possono mettere in contesa dal Melfi stesso, e l'istrumento di sopra mentovato me ne dà una sicura manleva: eppure lo Sp. Curletto ha il coraggio di contenderle, per poi tirarne da insussistenti principj non meno storte illazioni. Figura egli, che io sia quello, che abbia richiesto il Melfi ad entrare in im-

pegno per l'acconciatura, e rivendita di detti Cuoj, che di questi per la mala loro qualità non siasene potuto avere, se non che un esito infelice, e una grave perdita; per ricavarne poi a suo talento la conseguenza, che perciò siasi da me procurato di convertire la società in mutuo, con la lusinga data al Melfi di fargli sopra il prezzo de' Cuoj un conveniente rilascio: e ad oggetto di insinuare al Pubblico questi suoi ritrovati, s' inoltra ad una lunga filastroccola di concetti che egli chiama verosimiglianze; ma in sostanza altro non sono, che puri travedimenti della sua immaginazione, dall'impegno sedotta.

Io per me non mi vanto di contendere d'ingegno con lo Sp. Curletto: so che è andato scorrendo per tutte le parti della Rettorica, ed è secondo nell'invenzione: non gli invidio questi doni, e mi glorio di quella semplicità che egli intende rinfiacciarmi qual vizio: e per venir seco lui alle corte, senza tanti raggiri gli dimanderei in grazia, che mi additasse le prove, con le quali intende di avvalorare i suoi racconti.

Quanto sia ragionevole quest'istanza, ognun lo vede, e tanto più nel presente caso, in cui l'Avvocato non può andar d'accordo col suo Cliente, e deve contraddire a ciò, che questo ha confessato in un pubblico istromento. Posto però a questa prova lo Sp. Curletto, sono sicuro, che dovrà cedermi il campo; poichè siccome in tutto il tempo della trattativa della Causa non ha mai saputo produrre un mezzo testimone, il quale serva d'appoggio alle sue assertive; così mi lusingo, che gli riuscirà ora impossibile il rinvenirlo, e farmelo vedere.

E per verità, come mai possono essere da' Documenti veridichi assistiti i racconti della Stampa contraria, quando io non contento del solo mio libro di bottega, che per altro, secondo lo stile e la consuetudine, è atto a far prova in giudizio, ho dato sicurissime prove di quanto narrai nel libello, e poi giustamente con sua sentenza mi approvò il Tribunale, non ostante tutti i ritrovati, e le impugnazioni dello Sp. mio Avversario.

Con una fede de' Signori Sciaccaluga, e nella quale non potendo cosa alcuna in contrario ridirvi, non ha saputo vedere il giuramento, che a chiare note vi si legge, ho dimostrato non tanto lo sborso da me fatto del contante, per il prezzo de' cuoj, che i suddetti Signori Sciaccaluga venderono, quanto l'immediato trapasso, che detti cuoj fecero dal loro Magazzino a mani del Melfi, che non fece allora querela, nè parola alcuna sulla pretesa mala qualità de' medesimi.

Con l'attestato giurato di testimonj, a' quali non si è saputo dar replica in contrario, benchè in tempo debito siano stati presentati agli atti della Causa, ho fatto vedere, che il Melfi in vece di reclamare, o pretendere rilasci sul capitale da me sborsato per la compra de' cuoj, ben volentieri abbracciò il partito di restarmene debitore a titolo di prestito, mi pagò varie partite a conto di frutti e capitale, e che tutte le volte, che io lo pulsavo a compiere il suo debito, mai seppe portare a mezzo una sola di quelle tante ciarle, delle quali lo Sp. Curletto ha riempito più fogli; ma solo mi pregava pazientarlo per qualche poco, giacchè del capitale me ne pagava il frutto.

Or io dimando: E' egli naturale, che se i cuoj fossero stati di quella mala qualità, che si predica, da non poterne anche con tempo e fatica ricavare nemmeno il solo costo, sarebbe stato così buono il Melfi, che li vide, e li visitò in Porto Franco a riceverli? E' verosimile, che avrebbe convertito il conto sociale in mutuo, se egli, che non è un gonzo, non vi avesse trovato il suo interesse? E' egli credibile, che se avesse da me avuta la parola del preteso rilascio, allor quando lo pulsavo per il saldo del mio conto, si sarebbe rivolto a pregarmi di dilazione?

Queste considerazioni sono sincere e patetiche; e poichè nascono da' fatti, che io non fingo a capriccio, ma tutti son veri, e tutti comparirono già giustificati al cospetto de' Giudici, dovranno al certo prevalere alla bizzeria dello Sp. Curletti, che molto dice, ma nulla pro-

va, contentandosi di avere per mallevatrice de' fatti, che suppone, la nuda sua assertiva.

E con ciò solo potrei lusingarmi di aver dato in mano al Pubblico una esuberante prova, per riconoscere di qual tempra sieno tutte le altre inoltrate esagerazioni, con le quali si compiace malmenarmi lo Sp. Curletto. Non posso però trasandar senza replica quello, che soggiunge al foglio 6 e 7, perchè troppo ne resta offesa la mia onestà. Vuole egli che io avessi difficoltà a presentare i miei libri di bottega, e porta la cosa in aria da far apprendere, che la mia renitenza ad altro non fosse diretta, se non ad occultar nel mio conteggio certe scritturazioni, che, stando a' suoi sentimenti, puzzerebbero di una vera usura.

Fino a che avesse una volta, informando in voce, innanzi alla M. Ruota spiegato questi suoi concetti, io voleva compatirlo, ideandomi, che parto fossero d'un intelletto ingannato, e non già di una mala volontà; ma che dopo essere stato disingannato col fatto alla mano, abbia l'animosità di ridirli e ripeterli in una Stampa, io più non so come scusarlo, nè posso in ciò altro riconoscere, se non uno spirito di soverchio portato a detrarre, cui nulla importi fondarsi sul vero, o sul falso: ed ecco il bel modello di Avvocatura, che ha voluto egli spargere per il Foro.

Che del resto venendo al fatto senza alterazioni, come mai può egli dare a credere, che io avessi difficoltà a lasciar comparire alla luce i miei libri, quando fui il primo a presentarne in processo un legale estratto, e quando furono gli stessi approvati da due de' migliori scrittorali della presente Città, i quali non hanno avuto ribrezzo di contestarne con loro giuramento al Pubblico la legalità.

Non volli alligarmi ad una processale produzione per iscanfare quei cavilli e dilazioni, che a tutta ragione dovevo temere dal genio legulejo del mio Avversario: nel resto poi ben sa, che gli diedi tutto l'agio di vederli, confrontarli, e prenderne quegli estratti, che

presentò egli agli atti, lusingandosi di potersene valere per sostegno delle sue cabale: ma che poi, benchè tardi, vedendo il malo gioco, che gli facevano, voleva impugnarli, mostrando con ciò un' incoerenza disapprovata dalle leggi, come ha giustificato nella sua decisione il Tribunale della M. Ruota.

Io però non intendo in questo difendermi con le sole massime legali: servono ben esse per giustificazione del procedere del Tribunale: quanto a me però intendo starmene al puro e nudo fatto, e da questo solo prendere la mia difesa, a fronte degl' intacchi, che intende farmi lo Sp. Curletto.

Che io abbia sborsato il Capitale di lire ottomila cinquecento sei, e soldi dieci, prezzo de' cuoj passati a mani del Melfi, questa è una verità, che non può mettersi in contesa, perchè, anche precisamente da' miei libri, risulta dall'estratto del Portofranco, dalla fede giurata de' Sig. Sciaccaluga, e dalla confessione istessa del Melfi.

Che poi sopra di questa partita vi abbia caricato i frutti sino dal primo momento, che ne ho fatto lo sborso, non credo che chiunque Uom da bene possa trovarvi che dire, subito che si fa, che io giornalmente impiego il mio contante nelle negoziazioni, che si presentano alla Piazza: nè una legge evvi, che mi condannasse a lasciarlo ozioso in mano del Melfi: anzi la legge della convenzione, lecitamente feco lui pattuita, con la quale si costituì a me debitore a titolo di mutuo coll'interesse a quattro per cento, mi autorizzava a giustamente pretenderlo. Vi sarebbe bene della mostruosità, se io avessi nel tempo medesimo percipito e il frutto sociale, e l'interesse del mutuo, come si avvanza ad asserire lo Sp. Curletto; ma questi son sogni e fantasmi, che la passione gli ha eccitato nella mente, ed egli ha voluto adottar per verità. Avevo io il diritto a tenore del patto di società di esigere dal Melfi il rendimento de' conti, per entrare a parte del pingue utile ricavato da' Cuoj, che aveva venduto;

da questo diritto mi sono dimosso a di lui istanza, e per fargli cosa grata, senza prendere neppure un soldo per il conto sociale a metà: era egli giusto, che io mi appartassi da quello, mi era dovuto, e che dovessi lasciare in mani del Melfi il mio Capitale infruttifero, per non riceverne nè frutto sociale, nè interesse di mutuo? può bene egli asserirlo lo Sp. Curletto; ma son sicuro, che verun uomo di buon senno non farà per accordarglielo.

Il dire poi, che io abbia preso il frutto non sul solo capitale, ma altresì sopra una partita di frutti accumulata al medesimo, questo è un errore peggior del primo; e se non era capace lo Sp. Curletto a riconoscere in questo da per sé la verità, bastava ne consultasse il suo perito, che io son sicuro, che non ostante tutto l'impegno, che ha dimostrato nel cercar, come si suol dire, il pelo nell'uovo, non farebbe egli caduto in questo sì grosso abbaglio, e lo averebbe disingannato.

Non avevami per anco fatto il Melfi pagamento alcuno a conto di ciò, mi doveva, o in ragion di capitale, o a titolo di frutti, ed uniti questi al primo già ascendeva il mio credito a lire novemila quarantacinque, e soldi cinque: la prima partita, che mi sborsò fu di lire settecento. Come tutto giorno anche da' più cauti si pratica, nè alcuno mai fuori dello Sp. Curletto, ha saputo ravvisarvi irregolarità, doveva questa, prima estinguere il frutto già decorso, ed il rimanente mandarli a sconto del capitale: tanto appunto io eseguii unendo assieme le due partite di capitale e frutti, e facendone in appresso la detrazione con estinguere i frutti, e mandare per la concorrente quantità il residuo di dette lire settecento in diffalco del capitale: questo, e nulla di più porta il mio libro: dunque in che mai ho peccato, che si avessero ad eccitarvi sopra delle meraviglie, e potessi io essere reso contevole di irregolarità.

Più di tutti ridicolo, ed insulso è il terzo intacco, che intende farmi lo Sp. Curletto, insinuando al Pubblico,

che di tempo in tempo, che ricevevo dal Melfi qualche partita, non ne abbia subito fatta la dovuta imputazione al mio credito, continuando a lasciar fruttifero il mio capitale, e con ciò mi abbia aperta la strada a far crescere il mio conto, e prendere un frutto, che non mi era dovuto.

Tutto l'equivoco però sta in non volere seguitare intero il fatto, e porre in obbligo il conto, col quale innanzi la M. Ruota feci toccar con mano, che il Melfi non era pregiudicato neppure di un soldo. Era impossibile, che io facessi l'accreditazione al Melfi prima delle date, e tempi, che nel mio libro si rimarkano: le partite ivi espresse non mi venivano sborsate in contanti; ma erano il composto, ed il complesso del prezzo di generi, che in tempi diversi mi rimetteva: per saperne la quantità ed importare, bisognava, che si venisse fra noi all'aggiusto de' conti con la fissazione del prezzo: questo si è fatto in quelli tempi, che segna il mio libro: e Dio sa con quale mio discapito ho abbonato il prezzo de' generi rimessimi, per vedere di sortire una volta da un' affare, per me troppo noioso: in queste circostanze io dimanderei in grazia a chiunque ha un poco di lume di ragione in capo, se fossevi luogo a che lo Sp. Curletto alzasse tante cabale, e mi accusasse di tante irregolarità? Mi riposo volentieri sul giudizio del Pubblico, perchè vivo sicuro di sortirne assoluto.

E ciò maggiormente, perchè ho sempre regolati i conti in maniera, che dalla segnata scritturazione non ne sono risultati al Melfi quei pregiudizj, che il contrario scrittore decanta: lo fa egli pure, che per convincerlo in questo particolare, formai un preciso conto scalare col seguitare a puntino le date dei giorni, ne quali mi venivano somministrati i generi dal Melfi, che al mio libro erano sinceramente rimarcati: glielo mostrai innanzi al Tribunale, ed allora bastò, perchè non avesse più il coraggio di promuovere nella trattativa del-

la causa il da lui preteso aggravio: al vedere che di bel nuovo lo coltiva nella sua Stampa, se passato vi fosse lungo tempo, vorrei scusarlo, rimandandone la cagione ad un puro trascorso di memoria; ma la cosa è recente, e non può ammettere una tale scusa: e questa sì che è una irregolarità enorme, supprimere i fatti per fare spaccio di imputazioni non vere.

Fin quì ho difesa in fatto la mia cappa contenendomi entro i limiti di quella maggior moderazione, che era compatibile con la giustizia, e necessità della mia difesa: voglio ora soggiungere qualche cosa riguardo alla decisione, che lo Sp. Curletto ha intrapreso di impugnare; tanto più, che la cosa non è così ostrusa, che non possa anche dai meno elevati comprendersi, e che lo Sp. Curletti con la sua impegnata Avvocatura mi ha posto in necessità di prendere più lezioni sulla materia, e di ammaestrarmi a mie spese. Si querela egli, che i MM. Uditori abbiano deciso il giorno 31 Luglio senza nuovo contraddittorio, e così con la sola precedenza di quello che fatto erasi il giorno 15 del medesimo mese; ma io gli replico: se credeva, che la causa fosse immatura, ed abbisognasse di altri contraddittorj, perchè farsi Attore, perchè impetrar per il primo la citazione a sentenza, e perchè per il primo far istanza, per la spedizione alla banca? pensava forse, che solo si dovessero dir a segno i Giudici, quando si fossero determinati a decidere a suo genio?

Oltredichè è vero, che egli ha fatto un solo contraddittorio, e per questo può querelarsi di non aver potuto maggiormente prolungare le sue incombenze: ma è vero altresì, che altri contraddittorj precedettero, fatti da altri Avvocati, prima che abbandonassero una disperata clientela, nella quale venne a succedere lo Sp. Curletto.

Soggiunge, che il mio libro non poteva servir di prova nè di fondamento al giudicato della M. Rota, tanto più, come dice, perchè è informe, e pieno di tut-

ti quei difetti, che diffusamente esagera coll' appoggio del suo perito, che si è andato pescando fra i meno cogniti della Città. Ma avendogli io contrapposto due periti de' più accreditati, che servono nel loro ministero a' Magistrati della Repubblica Serenissima, ed hanno fatto un pieno attestato, che i miei libri sono in giudizio ammissibili, e meritano fede, non è egli chiaro, e palpabile che i Prestantissimi Uditori della M. Rota civile avrebbero commesso una manifesta ingiustizia, se posti questi in non cale, avessero voluto seguir le orme dell' unico perito Avversario: sono immancabili su questo proposito le massime di ragione, le quali insegnano, che nel contrasto tra periti, e periti, deve starli al maggior numero, ed a quelli, che dotati sono di maggiore perizia, *Bald. conf. 97. n. 1. lib. 5., Caball. conf. decis. 20. n. 4. lib. 2.*

Il dire poi, che i miei libri non potessero far prova veruna in giudizio è un errore più che manifesto; poichè o si vuole ciò desumere dalle cancellature, ed altri vizj, che si enumerano, e si asserisce ritrovarsi ne' medesimi, e gli replico, che questi difetti sono mere illusioni, quali ha voluto formarsi lo Sp. Curletto col suo perito; e l'attestato de' scrittureali, che deposero a mio vantaggio è esuberantissimo, per ampararmi in questo da qualsivoglia intacco: o si vuole, che non si debba a' medesimi libri prestar fede, perchè accompagnati non siano col giornale, e scartafascio; e gli rispondo, che l'obbietto pecca e manca nel suo supposto: si risalvi lo Sp. Curletto la sua censura, e l'erudizione legale, di cui ha fatto pompa, ad altro uopo, ed allor quando avrà a discorrere di libri di vera, e formale scrittura: ma non pretenda farne uso nella presente causa, in cui si tuatta di semplici libri di bottega: sarebbe un ridurre le cose all' impossibile, se seguir si dovessero tutte le belle di lui speculazioni, e non lo consente la facilità, con la quale agevolar si deve la spedizione nelle contrattazioni in una Città, quale tutta vive sul commer-

cip: onde a questo assunto osta la notoria consuetudine, che abbiamo presso de' nostri Tribunali, di prestar fede a' libri de' bottegai, e questa sola basta, perchè udir non si debbano le contrarie critiche, come diffusamente insegna *Camillo Berell. conf. 82. per tot.* anzi nelle circostanze della presente mia causa vi ostano ancora le regole del gius comune; mentre a norma di queste, egli è innegabile, che quando ne' libri di bottega contengansi *verisimilia data, & recepta, partitae exiguae summae, & quantitatis*, o siano anche in parte amminicolati, allora *plena ex eisdem oriretur probatio* a favor dello scribente, giusta quanto dottamente vien stabilito dal *Genua de script. priv. libr. 4. tit. de libr. Aromatar. n. 6. & 7.*

Io sono appunto al caso, perchè il mio libro non solo contiene piccole somme, e le partite del dato, e ricevuto con l'opportuna distinzione de' mesi, giorni, ed anni; ma altresì comparisce e verisimile, e verificato aliunde: poichè con due testimonj esibiti in processo ho dimostrato la verità del mutuo, che in essi si enuncia: con un pubblico estratto dei libri del Porto franco ho fatto constare della consegna dei cuoj pervenuti a mani del Melfi: e coll'attestato de' Venditori ho assicurato a' Giudici la potentissima circostanza di avere io fatto lo sborso del prezzo de' medesimi cuoj.

Questi fatti anche senza del libro sarebbero stati sufficientissimi per fondar la mia intenzione in giudizio: quanto più adunque esser lo dovevano a somministrarmi quegli amminicoli, che motiva l'Autore testè citato.

Nè a far vacillare la verità del segnato sborso del mio contante, giova l'opponere, o che la fede de' Signori Sciaccaluga non sia giurata, come replicatamente incolca lo Sp. Curletto, o che un solo testimone non sia prova sufficiente, nè ammissibile; poichè se non ha voluto egli leggere il giuramento, che detta fede porta in fronte, non so che farvi; basta a me però, che l'abbia

e che tanto possa contestare al mio Avversario per difesa de' Giudici, e della decisione, e nel rimanente lascierò, che si diverta, quanto vuole ne' suoi chimerici obbietti: che poi detta fede quantunque unica e sola, pure perchè di testimone, che non patisce eccezione nella persona, e parla di fatto proprio, debba far piena prova non l'hanno detto da se soli i Giudici, ma l'hanno avvalorato con l'autorità di uno de' Dottori più rispettabili nel foro, qual è il Fabro, a cui dovea lo Sp. Curletto chinare di capo, lasciando da parte le maraviglie, che figlie sono di tutt'altro, che del sapere; tanto più, che non è il Fabro solo, che insegna una tal massima, ma essa è comune, come si può scorgere dal *Salyc. in L. Si quis decurio cod. ad L. Cornel. de fals., Lauterbach. conclus. forens. ex. 48. §. 7.*

Ma a che straccarsi nel cercare amminicoli, ed appoggi al mio libro di bottega, quando, come avverte la decisione, lo Sp. Curletto nel richiederne prima l'edizione, e nel produrne poi l'estratto l'ha approvato in guisa da non potervi più contraddire. Qui però è dove alza egli forte le grida, ed affastellando dottrine o mal intese, o mal applicate, pretende, che non proceda nè l'una, nè l'altra proposizione. Io per me non starò qui ad assumere la difesa del *Cravet. conf. 275. num. 2.* che si prende in contrario ad impugnare, bastandomi il rimarcare, che Cravetta deve al certo prevalere al sentimento di un Avvocato, qual è lo Sp. Curletto; tanto più, che è seguito da' Tribunali, che decidono per verità, nè si è saputo accennare un misero Dottorello, che lo riprovi, anzi a dilui sostegno milita la rispettabile autorità del *Salgad. Labyr credit. part. 2. cap. 6. n. 24. & seqq.* trasandatosi in contrario, perchè non si aveva che replicarvi. = ivi = , *Et qui petit, quod aliqua scriptura exhibeatur, ad hoc ut juvari possit aliqua parte ejusdem, videtur eam totam approbare, item in libro exhibendo, item in eo, qui juvatur aliqua partita libri existentis penes alium.* Al quale si può

aggiungere il *Bellon. decis. Rot. Gen. de mercat. decis. 49. num. 2.*

Ma questo ommesso, dico bensì, che tutte quante le autorità, che ha qui allegato e trascritto il mio Avversario, non sono a me di ostacolo, nè a quello, che ha decidendo stabilito la M. Ruota: dicon esse, che se chi insta per aver l'edizione de' libri, vien pulsato dal suo contrario a dichiarare, se voglia starvi, non è tenuto a rispondere precisamente, ma può fortirsene con una risposta, che nulla conchiuda; sia pur egli così, giacchè non intendo divagarmi in questioni superflue: ma quid inde: io non ho mai richiesto dal Melfi, che dichiarasse se voglia stare a' miei libri tam pro, quam contra, perchè anche senza una tale dichiarazione, sapevo quanto mi assisteva la legge: e perciò potevansi risparmiare le autorità allegate su questo punto, ed i lunghi discorsi fatti sulle medesime.

Soggiungono, che non ostante l'addimandata edizione possono impugnarsi i libri, se siano li medesimi erronei, o difettosi; per abbondare, sia di bel nuovo così: ma perchè le proposizioni facessero gioco, doveva lo Sp. Curletto non già asserire, ma dimostrare i difetti ed errori, coi quali intendeva intaccarli: questo non l'ha fatto, e non lo farà giammai; poichè i miei libri sono veri, sinceri, ed anzi nella massima parte sul punto della controversia verificati, e gli amminicoli estrinseci, che ho dato a' medesimi, unitamente all'attestato di due periti scritturali, che gli hanno riconosciuti, mi esentano in questa parte da ogni attacco: dunque in vece di assistere allo Sp. Curletto le sue autorità, si ritorcono contro il medesimo, e chiudongli la bocca, acciò parlar non possa contro de' miei libri.

E ciò tanto più che ha avuta egli per me la bontà di presentarne formalmente agli atti l'estratto: si vedeva egli troncata l'orditura delle sue cavillazioni, se di detto estratto non faceva uso: ma doveva avvertire, che la sua produzione non poteva andar unita con le sue impugnazioni. Il Cielo protettor del giusto, e della verità ha

permesso che resti egli colto alle sue reti: tanto ha appreso il Tribunale della M. Ruota, allorchè fissò, che più da lui non potevasi impugnare un documento prodotto per fondamento di sua intenzione: ed ha appreso bene, poichè la massima è certa e sicura, nè può mancare, ed oltre le autorità allegate da' MM. decidenti la insegnano *Ansald. de commerc. disc. 89. n. 22., Magon. decis. Florent. 58. n. 24. & seqq., Rot. cor. Ansald. decis. 66. n. 16., decis. 162. n. 18.*

A nulla giovando le autorità allegate dallo Sp. Curletto, o l'appiglio delle proteste e clausole preservative, con le quali è accompagnata la produzione; poichè queste proceder possono e giovare, quando si tratti di produzioni, che non servono per fondamento d'intenzione, altrimenti il pretendere di scindere un documento, e nel momento, che si esibisce accettarlo in parte, ed in parte riprovarlo, è un assunto, che male si può reggere, poichè vi resiste il buon senso, e la scuola comune per attestato di quei Dottori, che citati sono nella decisione, ed oltre questi, di *Ansald. decis. 66. n. 17., decis. 162. n. 19.,* e di altri infiniti, che potrei allegare, il che maggiormente ha luogo, quando si tratti di un estratto di libro, il quale contenga partite fra se congiunte e connesse, *Magon. decis. Lucens. 25. n. 9. & 10.*

Che poi lo Sp. Curletto dal solo estratto de' miei libri ricavasse tutto il fondamento de' suoi discorsi lo dimostra la stessa sua Stampa, e toltose questo, per certo, che non averebbe avuto luogo, sconvolgendo le partite, ad alzar tante cabale, quante ne ha eccitate.

Dunque nella produzione, da lui fatta, riconoscer necessariamente deve quello scoglio fatale, in cui sono andate a frangersi tutte le sue speculazioni, ed in vista della medesima giustamente hanno deciso i Giudici sulla sussistenza del mio credito, e sulla verità del mio libro, e delle partite, e contrapposizioni in esso espresse.

Oramai troppo, e fuor del bisogno mi sono inol-

trato per difendere la sentenza de' Prestantissimi Uditori, che a mio favore hanno deciso. Di tanto per verità non eravi di mestieri: parla abbastanza a loro vantaggio l'universale concetto di probità, e di sapere, che meritevolmente si sono acquistati: parlano le fondatissime ragioni di decidere, che hanno pubblicato alle Stampe: e molto più parla a chiare note l'accennato istrumento, stipulato meco dal Melfi, il quale quanto giova a far comprendere la giustizia della sentenza a mio prò emanata; altrettanto conduce a far toccar con mano, quale disperata causa avesse per le mani lo Sp. Curletto, e che le esagerazioni, delle quali ha riempita la sua Stampa altro non sono, che un vero sfogo di passione.

Che se poi a fronte di tali irrefragabili riprove e sane riflessioni, volesse ciò non pertanto lo Sp. Curletto farsi vanto di pertinacia con dare alle stampe altre solite sue mal concepute cabale, sappia, che senza prendermi la pena, che superflua sarebbe di darvi replica alcuna, mi contento di rimetterle fin d'ora al disappassionato, ed imparziale scrutinio del pubblico, il quale ben saprà scorgerle, e giudicarle della natura delle già spacciate, qual parto anche esse di una volontà pregiudicata, che non soffre dar luogo alla verità conosciuta.

*F. M. P.*